

pañía, formada por técnicos y expertos, “de acreditada trayectoria”, que estudiarán los casos y ayudarán a establecer las cantidades para reparar a cada víctima”. En ella “no hay ningún obispo”, reveló que está formada por profesionales del mundo del derecho, del tribunal de cuentas, o la psiquiatría”. Tampoco hay asociaciones de víctimas.

“Vamos a enviar expedientes de las víctimas que pidan la indemnización y con ellos se hará el baremo, las asociaciones lo saben, les he comunicado este procedimiento, el Gobierno también y están de acuerdo. A pesar de ser todos casos prescritos, que judicialmente no tienen ningún recorrido, tenemos un compromiso moral de asumirlo y queremos repararlo. En ese trabajo estamos. Creo que hay buena sintonía con las asociaciones y el Gobierno en trabajar de manera conjunta, lo que se precise lo iremos aportando”, reflexionó

Precisó Florencio Roselló que en torno a las indemnizaciones “habrá que dividir los abusos por parte de sacerdotes y por parte de religiosos, los que pertenecen a la diócesis se resarcirán con fondos del Arzobispado; los que son de congregaciones religiosas tendrían que repararlos ellos, aunque desde aquí vamos a intentar coordinar. Cuando hablamos de reparación hablamos de fondos de la Iglesia”, expresó.

“No hay una cuantía económica concreta porque cada abuso es distinto, hay diferentes niveles y el criterio que se va a seguir es: a un tipo de abuso le correspondría, según el Derecho penal, este tipo de indemnización. Y añadió, “también el baremo que en alguna otra conferencia episcopal europea se ha utilizado porque en algunas ya se ha reparado”. El criterio, vino a decir, es una especie paralelismo entre un abuso producido y un delito juzgado. Las asociaciones y el Gobierno de Navarra ya los conocen.

La comisión trabaja en 23 casos de abusos, alguno de ellos de congregaciones; en una minoría de casos “no hay denuncia si no que busquen un asesoramiento”. “Hay un canal bastante fluido de comunicación con las asociaciones, creo que hay que contar con ellas”, enfatizó el arzobispo.

### Víctimas reconocidas

La comisión de reconocimiento de las víctimas de abusos en el ámbito de la Iglesia compareció en el Parlamento foral en septiembre pasado y anunció entonces que el Gobierno había otorgado la condición de víctima a 15 personas, mientras otras nueve se encontraban en proceso y 28 estaban pendientes de iniciar los trámites.

La mayoría de las personas reconocidas son hombres, entre un 60 y un 70%, y el agresor es hombre en un 96% de los casos: hay nueve profesores, tres párrocos, 2 enfermeros y 2 cuidadores en colegios. El ámbito: colegios (12), parroquias (3) y un domicilio familiar. Los hechos transcurren en mayor número entre la década de los 60 y primeros 80.

# Los navarros, no “especialmente hostiles” hacia los migrantes

Investigadores de UNED Pamplona, en un proyecto de colaboración con el Parlamento foral, detectan algunos casos de delitos de odio racistas

SONSOLES ECHAVARREN Pamplona

La sociedad navarra no resulta “especialmente hostil” hacia los migrantes. Aunque sí se detectan discursos de odio de contenido racista o xenófobo. Son algunas de las conclusiones que se han extraído del Proyecto de Investigación Racismo y Xenofobia, impulsado por UNED Pamplona en colaboración con el Parlamento de Navarra. Ayer se expusieron los resultados en la Cámara foral. Lo hicieron los investigadores, los profesores de Sociología y Ciencias Políticas Sergio García Magariño (UNED y UPNA), Carmen Innerarity (UNED y UPNA), María Lasanta (UNED Senior y Universidad de La Rioja) y Xantiago Gardeazabal (UNED y UPNA), que comparecieron junto al presidente del Parlamento foral,



Sergio García Magariño, Carmen Innerarity, Luis Cortés, Unai Hualde y María Lasanta, ayer en el Parlamento de Navarra.

JESÚS GARZARON

Unai Hualde, en la Cámara.

Desde que comenzaron a llegar emigrantes a España, hace ahora veinticinco años, diferentes han sido las reacciones de la población de acogida. “Primero, se veía con preocupación. Después, se normalizó y ahora existe un deterioro de la imagen de la población migrante. Hasta el punto de que la emigración es el

mayor problema para los españoles”, explica la doctora Carmen Innerarity. Y añade que los discursos de odio racistas, azuzados sobre todo por partidos de extrema derecha y extrema izquierda, no se quedan solo en la población extranjera. “También inciden contra otros colectivos que llevan años establecidos aquí, como los gitanos. De ellos, se sigue te-

niendo una imagen estereotipada y racista”. La aporofobia (miedo al pobre), añade, es otra reacción habitual de la población local respecto de personas de países empobrecidos de la UE, a los que “se rechaza”.

María Lasanta recordó que se han estudiado 140 leyes europeas, nacional, forales... en las que se analizan el diálogo, la educación... “Entre las medidas de actuación que se deben implementar, están el facilitar que las personas que sufren delitos de odio puedan denunciar. Hay que apoyar a las víctimas para evitar futuras victimizaciones”. Porque lo que se ve, coinciden los investigadores, es solo la punta del iceberg pero el sustrato es mayor.

Sergio García Magariño recordó un desafío importante al que se enfrenta el sistema educativo navarro. “Hay una segregación en varias zonas por la lengua. La escuela debería ser un antídoto contra el racismo”.

El presidente del Parlamento foral aplaudió el proyecto y la colaboración entre las instituciones navarras y las universidades. “La emigración está en la agenda política y convivimos con ella”.



Concentración de representantes del comité de empresa.

DN

## Sindicatos de Sunsundegui reclaman información

DN Pamplona

Representantes del comité de Sunsundegui se concentraron ayer en Carlos III, justo delante del portal de las administradoras concursales ( Molins y Andrés), para denunciar “la nula información que tenemos”. Según explicaron representantes de LAB, ELA y CCOO-UGT con mayoría en el comité no acudió a la concentración, “las administradoras dieron un ultimátum al inversor para que presentara un pro-

yecto industrial y de momento seguimos esperando. Se ve que quieren seguir estirando este tema manteniéndonos sin información hasta el último día con la clara intención de no darnos plazo a negociar”. Aseguran que ni el Gobierno, ni el inversor ni Sodeña se han querido reunir con ellos para informarles cómo está la situación. “La última declaración de Irujo donde habla de contacto directo y constante con la parte social es mentira”, reprocharon.

